



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изм. №. 92-00-431 /
06.07.15г

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПЪРВО НИВО НА КОНТРОЛ НА РАЗХОДИТЕ, ИЗВЪРШЕНИ ОТ БЪЛГАРСКИТЕ БЕНЕФИЦИЕНТИ В ПРОЕКТИ ПО ПРОГРАМИТЕ ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО „ИНТЕРРЕГ V-А РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014-2020 Г.“ И „ИНТЕРРЕГ V-А ГЪРЦИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014 – 2020 Г.“, С ВКЛЮЧЕНИ ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:
„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПЪРВО НИВО НА КОНТРОЛ НА РАЗХОДИТЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ТЕРИТОРИАЛНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО“, КАТО БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“ И НА БЪЛГАРСКИТЕ БЕНЕФИЦИЕНТИ В ПРОЕКТИ ПО ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО „ИНТЕРРЕГ V-А РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014-2020 Г.“ ЗА ОБЛАСТИТЕ ВИДИН, МОНТАНА, ВРАЦА, ПЛЕВЕН, ВЕЛИКО ТЪРНОВО, РУСЕ, СИЛИСТРА, ДОБРИЧ И ГР. СОФИЯ; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:
„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПЪРВО НИВО НА КОНТРОЛ НА РАЗХОДИТЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ

ОРГАН ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА
ТЕРИТОРИАЛНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО“, КАТО
БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС
„ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“ И НА БЪЛГАРСКИТЕ
БЕНЕФИЦИЕНТИ В ПРОЕКТИ ПО
ПРОГРАМАТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО
СЪТРУДНИЧЕСТВО „ИНТЕРРЕГ V-А ГЪРЦИЯ –
БЪЛГАРИЯ 2014-2020 Г.“ ЗА ОБЛАСТИТЕ
БЛАГОЕВГРАД, ХАСКОВО, СМОЛЯН,
КЪРДЖАЛИ И ГР. СОФИЯ“

Относно: Разяснения по поставени въпроси до 01.07.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 29, ал. 3 от Закона за обществените поръчки правим настоящето разяснение по следните поставени въпроси:

Въпрос : В образца на Техническото предложение е пояснено, че участникът следва да представи стратегията, подхода и организацията за изпълнението на проверките за ПНК на не повече от 30 страници.

При по-задълбочен прочит на Методиката за оценка обаче, осъзнаваме, че в техническото предложение следва да бъдат включени и допълнителни анализи и описания за редица аспекти на предмета на обществената поръчка, различни от посочените по-горе. Считаме, че детайлните описания и задълбочените анализи, такива, каквито са посочени в методиката не биха могли да се вместят в рамките на 30 страници.

В тази връзка, бихте ли пояснили дали обема от 30 страници е ориентиран и съответно допуска ли се той да бъде надхвърлен.

Правим следните разяснения: Посоченият обем от 30 страници в образца на Техническо предложение е препоръчителен, с оглед по-добро структуриране и яснота на предложенията. В случай, че участник счита, че същия не му е достатъчен, няма пречка да представи техническо предложение в по-голям обем.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

ДЕНИЦА НИКОЛОВА

